

INDICE

ARTICULO DE REVISION / REVISION ARTICLE

NUESTRA EXPERIENCIA CON DISPOSITIVOS DE VACIO PARA EL TRATAMIENTO DE LA DISFUNCION SEXUAL ERECTIL

VACUUM DEVICE FOR ERECTILE DYSFUNCTION TREATMENT, OUR EXPERIENCE

Dres. Casabé, A.; Bechara, A.; Chéliz, G.; Romano, S.; Fredotovich, N.

RESUMEN: Objetivo: *Determinar cuál fue el índice de abandono y la incidencia de complicaciones en los pacientes portadores de una disfunción sexual eréctil con la terapéutica de dispositivos de vacío.*

Material y métodos: *Fueron incluidos en el tratamiento 77 pacientes desde junio de 1994 a marzo de 1997; 53 (69%) pudieron ser encuestados en forma personal o telefónica. Este grupo tenía una edad promedio de 59 años y un seguimiento medio de 19 meses.*

Resultados: *El 53 % de los pacientes continuaba usando el dispositivo de vacío con un promedio de 11 meses. El 47 % ya lo había abandonado, con un tiempo promedio de utilización de 6,8 meses, siendo la pobre respuesta terapéutica o el rechazo del método como las más importantes causas de abandono. No se registraron complicaciones mayores y el efecto adverso más destacado fue la hipotermia peneana. El 60 % de los que abandonaron el tratamiento por vacío no aceptaron ninguna otra terapéutica.*

Conclusiones: *Los dispositivos de vacío representan una alternativa válida de tratamiento en disfunción sexual eréctil orgánica o funcional, con buena aceptación, efectividad y un bajo índice de efectos adversos.*

(Rev. Arg. de Urol., Vol. 63, No 1, Pág. 34, 1998)

Palabras clave: Impotencia; Dispositivos de vacío; Abandono; Complicaciones.

SUMMARY: Objective: *Drop-out reasons and complications rate were evaluated in patients treated with vacuum device for erectile dysfunction.*

Material and methods: *77 patients accepted to be treated with vacuum device since June 1994 to March 1997; 53 of them (69 %) were evaluated by phone or personal interview. The mean age of the patients treated was 59 years and the mean follow-up was 19 months.*

Results: *53 % of the patients remain using vacuum device (average duration of treatment 11 months); 47 % abandoned treatment (average use time of 6,8 months). The main reasons given for discontinuation were decreased effectiveness or rejection the device. There were not major complications and the main adverse effect was the penile hypotermia (10 %). None of the patients who abandoned treatment (60 %) accepted any other therapy for erectile dysfunction.*

Conclusion: *Vacuum device is a valid alternative of sexual erectile dysfunction treatment for many patients with a low rate of adverse effects.*

(Rev. Arg. de Urol., Vol. 63, No 1, Pág. 34, 1998)

Key words: Impotence; Vacuum device; Drop-out; Complications.